

TAKSONOMI GAYA PEMBELAJARAN DAN TINGKAT MOTIVASI PELAJAR DEWASA (PKPGB) DI INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI AWAM MALAYSIA.

Abdul Rahim Hamdan, Mohamad Najib Abdul Ghaffar,
Ahmad Johari Sihes & Jamaluddin Ramli
Fakulti Pendidikan
Universiti Teknologi Malaysia

ABSTRAK: Tujuan kajian adalah untuk menentukan taksonomi gaya pembelajaran pelajar, dan motivasi belajar pelajar dewasa. Sampel kajian terdiri daripada 321 orang pelajar tahun dua Program Khas Pensiswazahan Guru (PKPGB) yang dipilih secara rawak bertujuan dari tujuh buah Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA) Malaysia. Kajian juga bertujuan untuk mengenalpasti perbezaan amalan gaya pembelajaran pelajar dan motivasi belajar. Kajian deskriptif berbentuk tinjauan ini menggunakan soal-selidik untuk mendapatkan maklumat yang berkaitan. Perbandingan nilai min dan Ujian Anova digunakan sebagai asas dapatan. Dapatan kajian menunjukkan bahawa taksonomi pembelajaran dalaman adalah dalaman aras pertengahan (min, 3.00) dan taksonomi pembelajaran luaran adalah luaran aras pertengahan (min, 3.15). Taksonomi motivasi belajar intrinsik adalah intrinsik aras rendah (min, 2.11) dan taksonomi motivasi belajar ekstrinsik pada ekstrinsik aras pertengahan (min, 3.82). Daripada segi pencapaian pelajar didapati secara keseluruhannya pelajar PKPGB berada pada tahap pencapaian sederhana iaitu pada min CGPA 3.38. Dapatan juga menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan ($\alpha=0.001$) motivasi ekstrinsik dikalangan pelajar PKPGB berdasarkan universiti, manakala tidak terdapat perbezaan yang signifikan terhadap pembelajaran dalaman, pembelajaran luaran dan motivasi intrinsik. Ini menunjukkan bahawa pelajar dewasa belajar adalah atas faktor-faktor tertentu seperti pengiktirafan dan pensijilan. Pelbagai inisiatif perlu dilaksanakan agar mereka ini dapat menggunakan pengalaman dan pengetahuan yang diperolehi semasa belajar untuk peningkatan kompetensi kerjaya mereka.

Kata Kunci: Pelajar PKPGB, Taksonomi Pembelajaran Dalaman, Taksonomi Pembelajaran Luaran, Taksonomi Motivasi Intrinsik, Taksonomi Motivasi Ekstrinsik.

PENDAHULUAN

Dalam konteks menuntut ilmu, universiti adalah merupakan sebuah pusat penyebaran ilmu pengetahuan yang terkemuka. Para pelajar dapat mempelajari berbagai-bagai bidang baru yang ditawarkan di universiti. Kewujudan universiti telah memberi peluang kepada semua pelajar-pelajar yang berkecenderungan untuk melanjutkan pelajaran di dalam bidang yang diminati. Pelbagai bidang atau mata pelajaran dirancang dan disediakan untuk memenuhi keperluan para pelajar di peringkat universiti.

Pendekatan belajar harus sesuai dan tepat bagi memenuhi kehendak pelajar dan gred ujian atau peperiksaan. Sesuatu aktiviti pembelajaran yang berjaya bergantung kepada kesediaan pelajar memilih operasi yang wajar, mengekalkan pengeluaran operasi tersebut dan mengeluarkan sejumlah usaha ke arah matlamat yang dikehendaki (Mohd. Daud Hamzah, 1990). Pembelajaran ialah satu proses cergas yang perlu dirangsang dan dibimbing ke arah matlamat yang ingin diperolehi. Walaupun terdapat rangsangan-rangsangan luaran (ekstrinsik) seperti kaedah pengajaran, soalan, alat bantuan mengajar dan model bagi merangsang pembelajaran, tetapi gerakbalas dan rangsangan dalaman pelajar adalah asas kepada jenis pembelajaran yang berlaku. Pembelajaran perlu dibuat oleh individu itu sendiri dengan teknik dan pendekatan yang efektif. Oleh kerana pembelajaran melibatkan cara belajar maka satu kerangka perlu dibuat bertepatan dengan permintaan yang diperlukan (Crow & Crow, 1993).

Kajian tentang pendekatan belajar yang dominan dan efektif perlu diselidiki dan diambil kira kesan positif dan negatif. Hasil pembelajaran banyak bergantung kepada aspek ini. Kesan positifnya adalah apabila pelajar berjaya mendapat ilmu dan lulus dalam ujian, manakala kesan negatifnya ialah apabila pelajar gagal mendapat ilmu dan seterusnya gagal dalam ujian. Dalam menentukan pendekatan belajar yang ideal terhadap individu dan persekitarannya, maka satu kajian yang kompleks perlu dijalankan bagi menangani masalah ini.

Gaya belajar seseorang pelajar adalah merupakan elemen penting yang boleh mempengaruhi keupayaan seseorang pelajar masih belajar ataupun yang telah selesai belajar mencapai sesuatu dengan lebih baik lagi. Senario terkini tentang pencapaian dan kebolehan pelajar mengharungi dunia luar atau alam pekerjaan merupakan isu penting dalam pendidikan. Keupayaan pelajar untuk menceburi sesuatu bidang adalah bergantung kepada dorongan sendiri, sama ada ingin maju dan mencapai tahap terbaik atau sekadar cukup untuk memperolehi sijil yang menunjukkan bahawa seseorang itu telah mengikuti sesuatu program di sesebuah institusi pengajian tinggi. Adakah motivasi memainkan peranan penting untuk seseorang itu memperolehi kemahiran generik dan menggunakan strategi pembelajaran yang berkesan untuk mencapai tahap yang terbaik dalam pengajian mereka.

Dalam kajian ini, pengkaji cuba menentukan tahap taksonomi gaya pembelajaran dan tingkat motivasi pelajar dewasa (PKPGB) belajar di pusat pengajian tinggi. Keupayaan pelajar dalam program PKPGB juga diukur dengan melihat perkaitan antara gaya pembelajaran dan tingkat

TAKSONOMI GAYA PEMBELAJARAN DAN TINGKAT MOTIVASI PELAJAR DEWASA (PKPGB)
DI INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI AWAM MALAYSIA.

motivasi dengan pencapaian akademik mereka. Antara objektif kajian yang akan dijalankan adalah:

- i. mengenalpasti tahap pencapaian akademik pelajar PKPGB Fakulti Pendidikan di Universiti Awam yang terpilih.
- ii. mengenalpasti tahap pendekatan belajar pelajar PKPGB Fakulti Pendidikan di Universiti Awam yang terpilih.
- iii. mengenalpasti bentuk motivasi pelajar PKPGB Fakulti Pendidikan di Universiti Awam yang terpilih.
- iv. menentukan adakah terdapat perbezaan gaya belajar, tingkat motivasi dan pencapaian akademik antara pelajar-pelajar PKPGB Fakulti Pendidikan di Universiti Awam yang terpilih.

METODOLOGI

Kajian ini dijalankan di tujuh Fakulti Pendidikan Institusi Pendidikan Tinggi Awam yang menjalankan Program Khas Pensiswazahan Guru Besar(PKPGB) di Semenanjung, Sabah dan Sarawak. Seramai 321 orang pelajar. Kohot dua diambil adalah kerana kumpulan pelajar ini terdapat di sebahagian besar Institusi Pengajian Tinggi Awam. Oleh itu, kaedah persampelan tidak rawak-sampelan bertujuan digunakan untuk memilih sampel kajian. Penyelidik memilih keseluruhan populasi untuk dijadikan sampel. Jadual 1 menunjukkan bilangan sampel yang di gunakan dalam kajian ini dari universiti-universiti awam yang terpilih berdasarkan zon utara, tengah, selatan, Sabah dan Sarawak.

Jadual 1: Institusi Pengajian Tinggi Awam Yang Terlibat.

Bil	Universiti Awam	Jumlah Sampel
1.	Universiti Teknologi Malaysia (UTM)	56
2.	Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM)	31
3.	Universiti Teknologi Mara Malaysia (UiTM Cawangan Sarawak)	62
4.	Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI)	36
5.	Universiti Utara Malaysia (UUM)	46
6.	Universiti Malaysia Sabah (UMS)	52
7.	Universiti Islam Antarabangsa Malaysia (UIAM)	38
	Jumlah	321

Kajian menggunakan kaedah soal selidik iaitu instrumen yang dibina oleh Abdul Rahim Hamdan (2004) dalam kajiannya ke atas pelajar-pelajar Program Khas Pensiswazahan Guru dan Perdana Pendidikan Teknik dan Vokasional yang bertajuk “Student Study Approach Preferences and Motivation in Teacher Training in Malaysia”, University of Surrey, United Kingdom. Nilai Alpha

TAKSONOMI GAYA PEMBELAJARAN DAN TINGKAT MOTIVASI PELAJAR DEWASA (PKPGB)
DI INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI AWAM MALAYSIA.

Cronbach untuk item soalan pendekatan dalaman adalah 0.89 manakala untuk item soalan pendekatan luaran adalah 0.73. Sedikit pengubah suai dari struktur ayat telah dibuat untuk disesuaikan dengan disiplin program yang diikuti oleh pelajar tanpa mengubah orientasi makna sedia ada.

Skala tujuh aras digunakan untuk menyatakan peringkat persetujuan terhadap setiap item yang digunakan dan pertimbangan diberikan kepada rendah, sederhana dan tinggi mengikut skor min dan semua pertimbangan bagi min yang diperolehi pada setiap persoalan kajian berpanduan kepada Jadual 2 dan 3 di bawah :

Jadual 2: Pertimbangan yang digunakan bagi Tahap Pencapaian Akademik

Skor min	Tahap Pencapaian Akademik
1.00 - 2.99	Tahap Rendah
3.00 - 4.99	Tahap Sederhana
5.00 - 7.00	Tahap Tinggi

Jadual 3: Pertimbangan yang digunakan bagi Pertimbangan Aras Taksonomi

Skor min	Aras Taksonomi
1.00 - 2.99	Aras Rendah
3.00 - 4.99	Aras Pertengahan
5.00 - 7.00	Aras Tinggi

Ujian Anova digunakan untuk menunjukkan perbezaan antara pemboleh ubah yang digunakan terhadap pelajar-pelajar dari berlainan disiplin. Aras signifikannya ialah pada $p=0.01$.

DAPATAN

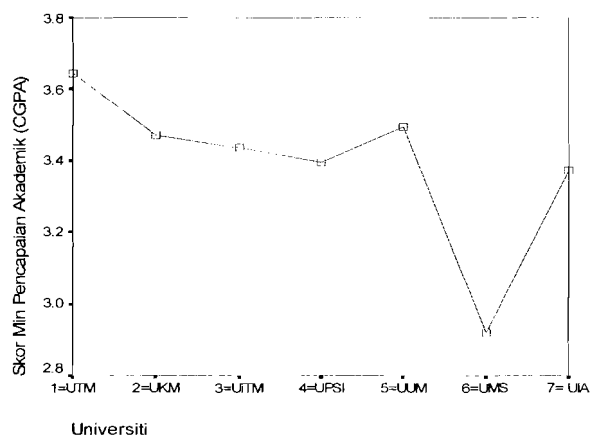
Tahap pencapaian akademik pelajar PKPGB Fakulti Pendidikan di Universiti Awam

Jadual pencapaian akademik pelajar diberikan mengikut Jadual 4. Berdasarkan min purata pencapaian akademik pelajar didapati secara keseluruhannya pencapaian pelajar-pelajar PKPGB dari universiti-universiti yang disenaraikan adalah pada tahap sederhana dengan purata min 3.38. Walaubagaimanapun, purata min pelajar dari UTM adalah tertinggi iaitu dengan nilai min 3.64 manakala yang terendah adalah dari UMS iaitu dengan purata min 2.91

TAKSONOMI GAYA PEMBELAJARAN DAN TINGKAT MOTIVASI PELAJAR DEWASA (PKPGB)
DI INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI AWAM MALAYSIA.

Jadual 4: Min Pencapaian Akademik Pelajar-Pelajar PKPGB Mengikut Universiti

UNIVERSITI	Min CGPA	Tahap Pencapaian Akademik
1=Universiti Teknologi Malaysia	3.64	Sederhana
2=Universiti Kebangsaan Malaysia	3.47	Sederhana
3=Universiti Teknologi Mara	3.43	Sederhana
4=Universiti Pendidikan Sultan Idris	3.39	Sederhana
5=Universiti Utara Malaysia	3.49	Sederhana
6=Universiti Malaysia Sabah	2.91	Sederhana
7= Universiti Islam Antarabangsa	3.37	Sederhana
Keseluruhan	3.38	Sederhana



Rajah 1: Pencapaian Akademik Pelajar PKPGB mengikut Universiti

TAKSONOMI GAYA PEMBELAJARAN DAN TINGKAT MOTIVASI PELAJAR DEWASA (PKPGB)
DI INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI AWAM MALAYSIA.

Rajah 1 menunjukkan kedudukan pencapaian akademik pelajar-pelajar PKPGB mengikut universiti-universiti yang disenaraikan. Didapati pencapaian pelajar-pelajar dari UMS adalah berada pada aras yang tidak sama berbanding dengan universiti-universiti lain yang pada dasarnya tidak begitu jauh perbezaannya di antara satu sama lain.

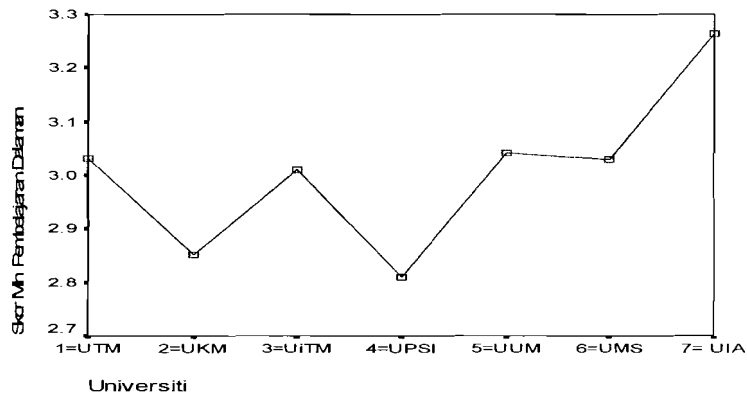
Jadual 5 di bawah menunjukkan aras taksonomi pembelajaran dalaman pelajar-pelajar PKPGB berdasarkan universiti. Di dapati pembelajaran dalaman pelajar PKPGB dari dua buah univeristi berada pada peringkat dalaman aras rendah iaitu UKM (2.85) dan UPSI (2.81). Pada peringkat dalaman aras pertengahan pula ialah UTM (3.03), UiTM (3.01), UUM (3.04), UMS (3.03) dan UIA (3.26). Secara keseluruhannya taksonomi pembelajaran dalaman pelajar-pelajar PKPGB berada pada peringkat dalaman aras pertengahan (3.00).

Jadual 5: Aras Taksonomi Pembelajaran Dalaman

Bil	Universiti	Min Pembelajaran Dalaman	Aras Taksonomi
1.	Universiti Teknologi Malaysia	3.03	Dalaman Aras Pertengahan
2.	Universiti Kebangsaan Malaysia	2.85	Dalaman Aras Rendah
3.	Universiti Teknologi Mara	3.01	Dalaman Aras Pertengahan
4.	Universiti Pendidikan Sultan Idris	2.81	Dalaman Aras Rendah
5.	Universiti Utara Malaysia	3.04	Dalaman Aras Pertengahan
6.	Universiti Malaysia Sabah	3.03	Dalaman Aras Pertengahan
7.	Universiti Islam Antarabangsa	3.26	Dalaman Aras Pertengahan
	Keseluruhan	3.00	Dalaman Aras Pertengahan

Rajah 2 pula menunjukkan peringkat taksonomi pembelajaran dalaman bagi pelajar PKPGB dari setiap universiti. Dari rajah tersebut jelas kelihatan kedudukan taksonomi pembelajaran dalaman pelajar PKPB dari UKM dan UPSI berada pada peringkat dalaman aras rendah berbanding dengan universiti-universiti lain yang berada pada peringkat dalaman aras pertengahan.

TAKSONOMI GAYA PEMBELAJARAN DAN TINGKAT MOTIVASI PELAJAR DEWASA (PKPGB)
DI INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI AWAM MALAYSIA.



Rajah 2: Aras Taksonomi Pembelajaran Dalam

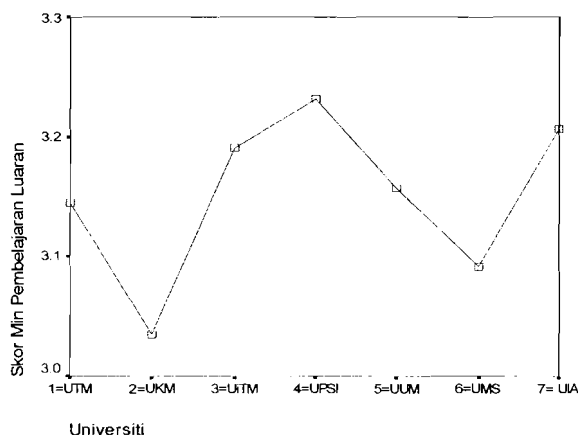
Jadual 6 pula menunjukkan aras taksonomi pembelajaran luaran. Dari jadual di dapati pelajar PKPGB dari semua universiti terlibat berada pada peringkat luaran aras pertengahan (3.15). Tidak terdapat banyak perbezaan pembelajaran luaran pelajar PKPGB dari universiti-universiti terlibat.

Jadual 6: Aras Taksonomi Pembelajaran Luaran

Bil	Universiti	Min Pembelajaran Luaran	Aras Taksonomi
1.	Universiti Teknologi Malaysia	3.15	Luaran Aras Pertengahan
2.	Universiti Kebangsaan Malaysia	3.03	Luaran Aras Pertengahan
3.	Universiti Teknologi Mara	3.19	Luaran Aras Pertengahan
4.	Universiti Pendidikan Sultan Idris	3.23	Luaran Aras Pertengahan
5.	Universiti Utara Malaysia	3.16	Luaran Aras Pertengahan
6.	Universiti Malaysia Sabah	3.09	Luaran Aras Pertengahan
7.	Universiti Islam Antarabangsa	3.21	Luaran Aras Pertengahan
	Keseluruhan	3.15	Luaran Aras Pertengahan

TAKSONOMI GAYA PEMBELAJARAN DAN TINGKAT MOTIVASI PELAJAR DEWASA (PKPGB)
DI INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI AWAM MALAYSIA

Daripada Rajah 3 pula di dapati pelajar PKPGB dari universiti yang terlibat berada pada kelompok luaran aras sederhana. Walaupun begitu terdapat pelajar PKPGB dari dua buah universiti iaitu UKM dan UMS berada pada tahap yang rendah berbanding dengan universiti-universiti yang lain walaupun dalam aras yang sama iaitu kelompok luaran aras



Rajah 3: Aras Taksonomi Pembelajaran Luaran

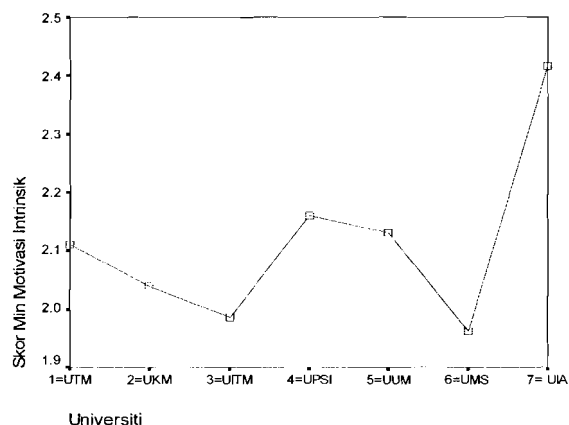
Taksonomi Motivasi Pelajar PKPGB Fakulti Pendidikan di Universiti Awam Yang Terpilih

Dari Jadual 7 didapati motivasi intrinsik pelajar PKPGB dari universiti yang berkaitan menunjukkan peringkat motivasi intrinsik aras rendah secara keseluruhannya dengan min puratanya ialah 2.11.

Jadual 7: Aras Taksonomi Motivasi Intrinsik

Bil	Universiti	Min Motivasi Intrinsik	Aras Taksonomi
1.	Universiti Teknologi Malaysia	2.11	Intrinsik Aras Rendah
2.	Universiti Kebangsaan Malaysia	2.04	Intrinsik Aras Rendah
3.	Universiti Teknologi Mara	1.99	Intrinsik Aras Rendah
4.	Universiti Pendidikan Sultan Idris	2.16	Intrinsik Aras Rendah
5.	Universiti Utara Malaysia	2.13	Intrinsik Aras Rendah
6.	Universiti Malaysia Sabah	1.96	Intrinsik Aras Rendah
7.	Universiti Islam Antarabangsa	2.42	Intrinsik Aras Rendah
	Keseluruhan	2.11	Intrinsik Aras Rendah

**TAKSONOMI GAYA PEMBELAJARAN DAN TINGKAT MOTIVASI PELAJAR DEWASA (PKPGB)
DI INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI AWAM MALAYSIA**



Rajah 4: Aras Taksonomi Motivasi Intrinsik

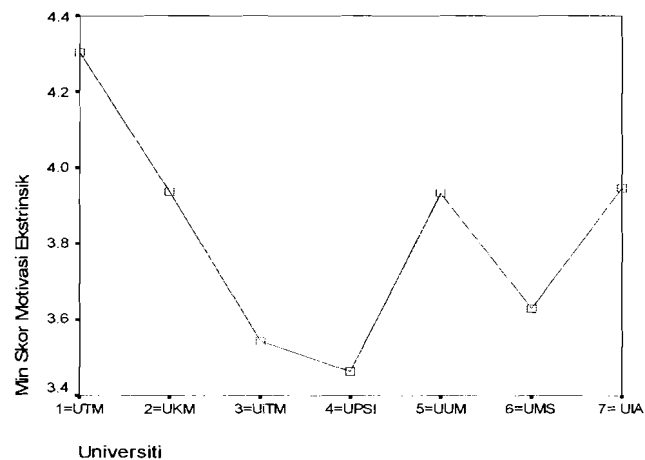
Rajah 4 jelas menunjukkan kedudukan min motivasi intrinsik aras rendah, walaupun pelajar PKPGB dari UIA menunjukkan motivasi aras rendah tetapi dalam kedudukan tinggi dari kelompok tersebut.

Jadual 8: Aras Taksonomi Motivasi Ekstrinsik

Bil	Universiti	Min Motivasi Ekstrinsik	Aras Taksonomi
1.	Universiti Teknologi Malaysia	4.30	Ekstrinsik Aras Pertengahan
2.	Universiti Kebangsaan Malaysia	3.94	Ekstrinsik Aras Pertengahan
3.	Universiti Teknologi Mara	3.54	Ekstrinsik Aras Pertengahan
4.	Universiti Pendidikan Sultan Idris	3.46	Ekstrinsik Aras Pertengahan
5.	Universiti Utara Malaysia	3.93	Ekstrinsik Aras Pertengahan
6.	Universiti Malaysia Sabah	3.63	Ekstrinsik Aras Pertengahan
7.	Universiti Islam Antarabangsa	3.94	Ekstrinsik Aras Pertengahan
	Keseluruhan	3.82	Ekstrinsik Aras Pertengahan

TAKSONOMI GAYA PEMBELAJARAN DAN TINGKAT MOTIVASI PELAJAR DEWASA (PKPGB)
DI INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI AWAM MALAYSIA

Dari Jadual 8 di dapati motivasi ektriksik pelajar PKPGB dari universiti terlibat secara keseluruhannya berada pada tingkat motivasi aras sederhana dengan min purata 3.82. Pelajar PKPGB dari UTM (4.30), UKM dan UIA (3.94) dan UUM (3.93) berada agak hampir dengan tingkat motivasi aras tinggi berbanding dengan lain-lain universiti.



Rajah 5: Aras Taksonomi Motivasi Ekstrinsik

Rajah 5 jelas menunjukkan universiti-universiti tersebut berada pada kedudukan tingkat motivasi aras sederhana dengan UTM, UKM, UIA dan UUM berada di kedudukan yang lebih atas berbanding dengan universiti-universiti lain.

Perbezaan Gaya Belajar Dan Tingkat Motivasi Antara Pelajar-Pelajar PKPGB Fakulti Pendidikan Di Universiti Awam Yang Terpilih

Secara keseluruhannya didapati tidak terdapat perbezaan antara Pelajar PKPGB universiti-universiti terlibat dari aspek pembelajaran dalaman dengan nilai signifikannya iaitu 0.191 lebih besar dari nilai $p < 0.005$. Keadaan ini juga adalah sama dengan aspek pembelajaran luaran di mana, nilai signifikannya iaitu 0.881 lebih besar dari nilai $p < 0.005$.

Bagi motivasi intrinsik pula, didapati tidak terdapat perbezaan antara Pelajar PKPGB universiti-universiti terlibat di mana, nilai signifikannya iaitu 0.201 juga adalah lebih besar dari nilai $p < 0.05$. Walaubagaimanapun daripada analisis yang dibuat didapati terdapat perbezaan antara pelajar PKPGB dari universiti-universiti tertentu dalam motivasi ekstrinsik dengan nilai signifikannya iaitu 0.001 lebih kecil dari nilai $p < 0.005$. Jadual 9, menunjukkan plot yang menunjukkan

TAKSONOMI GAYA PEMBELAJARAN DAN TINGKAT MOTIVASI PELAJAR DEWASA (PKPGB)
DI INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI AWAM MALAYSIA

perbezaan yang signifikan antara university-universiti tertentu. Di dapati perbezaan yang signifikan bagi motivasi ekstrinsik adalah antara UTM dengan UiTM, UPSI dan UMS.

Jadual 9: Plot Perbezaan Motivasi Ekstrinsik Pelajar PKPGB Antara Fakulti di IPTA

	Min	UTM	UKM	UiTM	UPSI	UUM	UMS	UIA
UTM	4.30		TS	*	*	TS	*	TS
UKM	3.94	TS		TS	TS	TS	TS	TS
UiTM	3.54	*	TS		TS	TS	TS	TS
UPSI	3.46	*	TS	TS		TS	TS	TS
UUM	3.93	*	TS	TS	TS		TS	TS
UMS	3.63	TS	TS	TS	TS	TS		TS
UIA	3.94	TS	TS	TS	TS	TS	TS	

P<0.005, * : Perbezaan motivasi ekstrinsik yang paling signifikan antara Universiti.

Dari analisis juga didapati terdapat perbezaan antara pelajar PKPGB dari universiti-universiti tertentu dalam pencapaian akademik dengan nilai signifikannya iaitu 0.000 lebih kecil dari nilai $p<0.005$. Jadual 10 di bawah menunjukkan kedudukan plot perbezaan pencapaian akademik antara universiti. Perbezaan pencapaian akademik yang ketara adalah antara UTM dan UMS dengan universiti-universiti yang lain.

Jadual 10: Plot Perbezaan Motivasi Ekstrinsik Pelajar PKPGB Antara Fakulti di IPTA

	Min	UTM	UKM	UiTM	UPSI	UUM	UMS	UIA
UTM	3.64		*	*	*	*	*	*
UKM	3.47	*		TS	TS	TS	*	TS
UiTM	3.43	*	TS		TS	TS	*	TS
UPSI	3.39	*	TS	TS		TS	*	TS
UUM	3.49	*	TS	TS	TS		*	TS
UMS	2.91	*	*	*	*	*		*
UIA	3.37	*	TS	TS	TS	TS	*	

P<0.005, * : Perbezaan motivasi ekstrinsik yang paling signifikan antara universiti

TAKSONOMI GAYA PEMBELAJARAN DAN TINGKAT MOTIVASI PELAJAR DEWASA (PKPGB)
DI INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI AWAM MALAYSIA

RUMUSAN

Secara keseluruhannya, hasil kajian ini menunjukkan bahawa tahap pencapaian pelajar secara keseluruhannya adalah sederhana, walaupun begitu, pelajar-pelajar UTM menunjukkan pencapaian yang tinggi dan UMS menunjukkan pencapaian yang agak rendah jika dibandingkan dengan universiti-universiti lain. Dari aspek pendekatan pembelajaran pula di dapati kedua-dua pendekatan pembelajaran dalaman dan luaran adalah pada Tahap Taksonomi Aras Pertengahan. Dari aspek Motivasi pula di dapati pelajar-pelajar PKPGB ini berada pada tahap Taksonomi Intrinsik Aras Rendah dan Taksonomi Ekstrinsik Aras Sederhana. Secara keseluruhannya di dapati motivasi intrinsik pelajar adalah tidak berbeza dan sebaliknya ialah motivasi ekstrinsik pelajar adalah berbeza apabila analisis lanjutan dilakukan.

Dapat dirumuskan disini bahawa pelajar-pelajar yang mengikuti Program Pensiswazahan Guru Besar mempunyai pendekatan belajar yang sederhana dan motivasi belajar mereka ialah untuk memperolehi sijil dan pengiktirafan. Keadaan ini dijelaskan dengan perbandingan tahap motivasi ekstrinsik dan motivasi intrinsik. Dalam keadaan ini kesungguhan pelajar-pelajar ini wajar diberi penghormatan dan pengiktirafan dengan mengambilkira pengalaman kerja, umur dan kesibukan sebagai pentadbir dalam memenuhi tuntutan program.

RUJUKAN

- Abdul Rahim Hamdan (2004). *Student Study Approach Preferences and Motivation in Teacher Training in Malaysia*. Teses PhD, University of Surrey, United Kingdom:
- Abdul Rahim Hamdan, Azizi Yahaya, Yusof Boon, Jamaluddin Ramli dan Shahrin Hashim (2006). *Menguasai Penyelidikan dalam Pendidikan*. Kuala Lumpur: Penerbit PTS.
- Age Diseth (2002). Personality dan Approaches to Learning as Predictors of Academic Achievement. *European Journal of Personality*; Mar/Apr2003, 17(2), 143-155.
- Alias Baba (1997). *Statistik Penyelidikan dalam Penglibatan dan Sains Sosial*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ausubel, D. P., Novak, J. S. dan Hanesian, H. (1978). *Educational Psychology: A Cognitive View (2nd Ed)*. New York. Holt, Rinehart and Winston.
- Carter V Good (1973). *Dictionary of Education*. New York: Mc Graw Hill Book.
- Crow & Crow(1983). *Psikologi Pendidikan untuk Perguruan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

TAKSONOMI GAYA PEMBELAJARAN DAN TINGKAT MOTIVASI PELAJAR DEWASA (PKPGB)
DI INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI AWAM MALAYSIA

- Deci, E. dan Ryan, R. (1985). *Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behaviour*. New York: Plenum.
- Entwistle, N. J., Hanley, M. dan Hounsell, D. J. (1979). *Identifying Distinctive Approaches to Studying*. *Higher Education*, 8, 365-380.
- Entwistle, N. J., Hanley, M., dan Ratcliffe, G. (1979a). Approaches to Learning and Levels of Understanding. *Br. J. educ. Res.*, 5, 99-114.
- Entwistle, N. J. dan Robinson, M. (1976). *Personality, Cognitive Style and Students Learning Strategies*. Paper read at 2nd Congress of the European Association for Research and Development in Higher Education. Published in *Higher Education Bulletin*, 6, 23-43.
- Entwistle, N. J. (1983). *Understanding Student Learning*. London: Nichols Publishing Company.
- Entwistle, N. J. (1987). *Understanding Classroom Learning*. London: Hodder and Stoughton.
- Entwistle, N. J. (1988). *Style of Learning and Teaching: An Integrated Outline of Educational Psychology for Students, Teachers and Lecturers*. London: David Fulton Publishers.
- Entwistle, N. J. (1997). *Contrasting Perspective on Learning*. In Marton, F., Hounsell, D. and Entwistle, J. (Eds). 2nd Edition. *The Experience of Learning*. Edinburgh. *Scottish Academic Press*, 3-22.
- Entwistle, N., Tait, H. dan McCune, V. (2000). Patterns of Response to an Approaches to Studying Inventory Across Contrasting Groups and Contexts. *European Journal of Psychology of Education*, 15(1), 33-48.
- Fransson, A. (1977). On Qualitative Differences in Learning IV-Effects of Motivation and Test Anxiety on Process and Outcome. *Br. J. educ. Psychol.*, 47, 244-257.
- Golembiewski, R. T. (1993). *Handbook of Organisational Behaviour*. New York: Marcel Dekkar, Ins.
- Good, C.V. (1973). *Dictionary of Education*. New York : Mc Graw Hill Book.
- Hoskins, S., Newstead, S. dan Dennis, I. (1997). Degree Performance as a Function of Age, Gender, Prior Qualifications and Discipline Studied. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 22(3), 317-328.
- Jonassen, D. H. (2000). *Computer As Midtools for Classroom : Engaging Critical Thinking*. 2nd edition. New Jersey : Prentice – Hall, Inc

TAKSONOMI GAYA PEMBELAJARAN DAN TINGKAT MOTIVASI PELAJAR DEWASA (PKPGB)
DI INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI AWAM MALAYSIA

- Kamus Dewan (2005). Edisi Ketiga. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Knapper, C. K. dan Cropley, A. J. (1991). *Lifelong Learning and higher Education*. 2nd ed. Pentonville Road, London: Kogan Page Limited
- Long, M. (2000). *The Psychology of Education*. London: Routledge Falmer.
- Mohd.Daud Hamzah (1990). *Emosi dalam Pembelajaran*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd Majid Konteng (1993), *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd Najib Abdul Ghafar (1999). *Penyelidikan Pendidikan*. Johor Baharu: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Newstead, S. E. (1992). A Study of Two 'Quick-And-Easy' Methods of Assessing Individual Differences in Student Learning. *British Journal of Educational Psychology*, 62, 299-312.
- Nuttin, J. (1980). *Motivation, Planning and Action. A Relational Theory of Behavior Dynamics*. (Translated by Lorion, R. P., and Dumas, J. E.) New Jersey:Lawrence Earlbaum Associates.
- Resnick, L. B. (1989). *Knowing, Learning and Instruction : Essays in Honour of Robert Glasser*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbanm